

# Helyzetelemzés

## Telephelyi jelentés - összefoglaló

### A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2020-as eredménnyel is rendelkezők
6.	Általános iskola	72	67	52	-
8.	Általános iskola	57	47	33	46

A táblázat jól mutatja, hogy - az elmúlt évekkel ellentétben - a szülők kis hányada nem töltötte ki és nem küldte vissza a CSH-index kiszámításához szükséges tanulói kérdőívet, így mindkét évfolyamon lehetőség volt CSH-index meghatározására. Ez lehetővé tette a tanulói teljesítmény és a CSH-index kapcsolatára vonatkozó összehasonlítás elvégzését.

### A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	-	-
Szövegértés	6.	ált. isk.	😐	😐
	8.	ált. isk.	-	-

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A táblázat mutatja, hogy az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan a két évfolyam és a két viszonyítási terület egyikén sem a várhatótól. Ezek alapján az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása átlagosnak mondható.

## Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1607 (1573;1654)	😊 1468 (1467;1470)	Budapesti ált. isk.	😊 1510 (1508;1513)	Budapesti nagy ált. isk.	😊 1517 (1514;1520)
	8.	ált. isk.	1743 (1704;1776)	😊 1609 (1608;1610)	Budapesti ált. isk.	😊 1651 (1648;1653)	Budapesti nagy ált. isk.	😊 1666 (1663;1669)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1580 (1534;1622)	😊 1478 (1477;1479)	Budapesti ált. isk.	😊 1527 (1523;1530)	Budapesti nagy ált. isk.	☹ 1535 (1532;1538)
	8.	ált. isk.	1692 (1659;1733)	😊 1590 (1589;1591)	Budapesti ált. isk.	😊 1629 (1626;1631)	Budapesti nagy ált. isk.	😊 1642 (1639;1645)

- 😊 A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ☹ A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

Iskolánk tanulóinak mérési eredménye a 6. és 8. évfolyam esetében mind a szövegértés, mind a matematika területén az országos eredménynél szignifikánsabban magasabb az adott érték.

A másik két viszonyítási alap - a budapesti és a nagy budapesti általános iskolák – átlagát tekintve is a nyolcadik évfolyamunk jobb teljesítményt a hatodik évfolyamunk átlagos teljesítményt mutat, mindkét területen szignifikánsan jobb és átlagos értékek realizálódtak.

## A feladatellátási hely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			2021	2019	2018	2017
Matematika	6.	ált. isk.	1607 (1573;1654)	☹ 1615 (1583;1647)	☹ 1618 (1592;1646)	☹ 1699 (1667;1724)
	8.	ált. isk.	1743 (1704;1776)	☹ 1728 (1695;1772)	😊 1622 (1584;1660)	☹ 1897 (1854;1930)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1580 (1534;1622)	☹ 1586 (1549;1617)	☹ 1655 (1617;1694)	☹ 1672 (1620;1718)
	8.	ált. isk.	1692 (1659;1733)	☹ 1633 (1592;1681)	😊 1611 (1571;1664)	☹ 1796 (1753;1827)

- 😊 A 2021. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹ A telephely 2021. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹ A 2021. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			OKM2022	OKM2021	OKM2019	OKM2018
Matematika	6.	Ált. isk.	1660 (1624;1695)	☹️ 1607 (1573;1654)	☹️ 1615 (1583;1647)	☹️ 1618 (1592;1646)
Matematika	8.	Ált. isk.	1704 (1663;1750)	☹️ 1743 (1704;1776)	☹️ 1728 (1695;1772)	😊 1622 (1584;1660)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1587 (1557;1626)	☹️ 1580 (1534;1622)	☹️ 1586 (1549;1617)	☹️ 1655 (1617;1694)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1619 (1568;1669)	☹️ 1692 (1659;1733)	☹️ 1633 (1592;1681)	☹️ 1611 (1571;1664)
Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	1654 (1618;1706)			
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	1715 (1657;1764)			
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1617 (1569;1669)			
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1709 (1640;1763)			

- 😊 A 2022. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹️ A telephely 2022. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹️ A 2022. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az előző évek mérési eredményei – a korábbi öt év viszonylatában - ugyan némi ingadozást mutatnak. Szignifikáns eltérés 2017-hez képest gyengébb, de a 2018 és 2019-es évekhez képest pedig átlagos tanulóink teljesítménye és egyenletesnek mondható az elmúlt 5 évben<sup>2</sup>.

### A minimum szintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességszint	2,9	15,9	9,7
	8.	ált. isk.	3. képességszint	0	19,4	12,6
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességszint	0	6,2	3,7
	8.	ált. isk.	3. képességszint	0	11,3	7,3

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya a mind a 6. mind a 8. évfolyamon jóval az országos átlag alatt marad. Ez az eredmény látható a megfelelő képzési típusban tanulók között is.

<sup>2</sup> Főleg a tavalyi pandémia tükrében, amikor is tantermen kívüli digitális munkarendet rendeltek el: [https://www.oktatas.hu/pub\\_bin/dload/kozoktatas/tavoktatas/20200314135227370.pdf](https://www.oktatas.hu/pub_bin/dload/kozoktatas/tavoktatas/20200314135227370.pdf)

## Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	14,9	44,5	34,1
	8.	ált. isk.	4. képességszint	10,6	42,5	33,1
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	10,4	25,9	18,4
	8.	ált. isk.	4. képességszint	6,4	30,2	22,4

Mind a 6. mind a 8. évfolyamon matematika, szövegértés, tekintetében is intézményünkben az alapszintet el nem érők aránya nem éri el sem az országos, sem a megfelelő képzési típusban lévő tanulók arányát.

## Telephelyünk átlageredményei

### 8. évfolyam

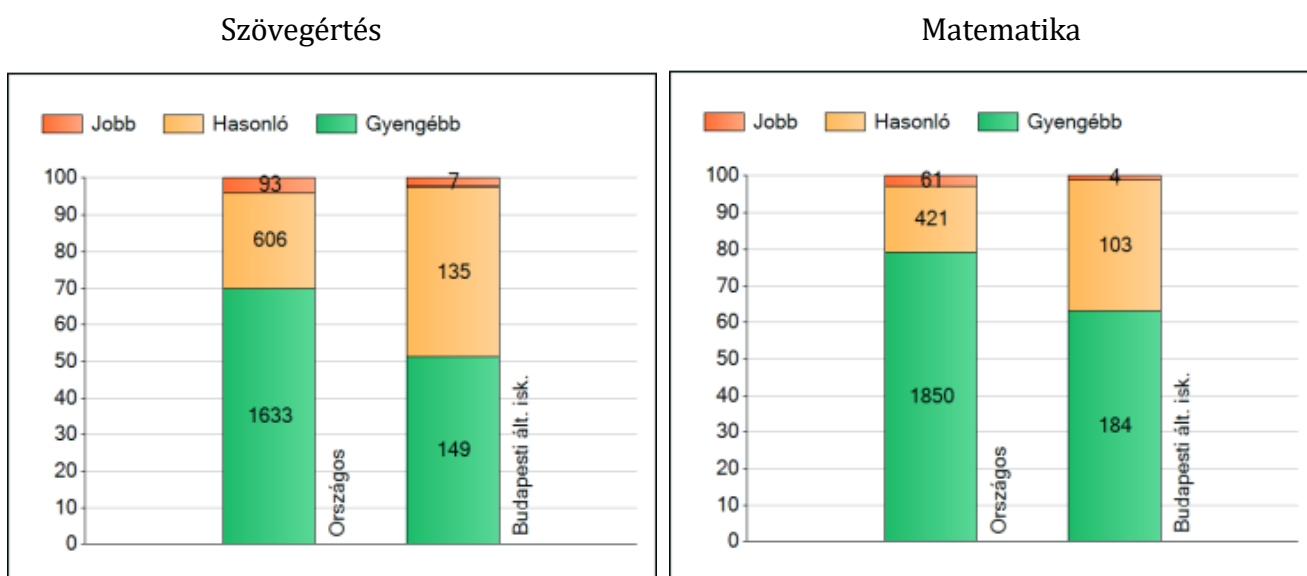
- A mérésben érintett tanulók létszáma: 57 fő, melyből SNI: 0 fő; BTMN: 2 fő; HHH: 1 fő.
- A jelentésben szereplő tanulók létszáma: 47 fő

#### A tanulók átlageredménye szövegértésből és matematikából

	Szövegértés	Matematika
Csillaghegyi Általános Iskola	1692 (1659;1733)	1743 (1704;1776)
Országosan	1590 (1589;1591)	1609 (1608;1610)
Budapesti ált. isk.	1629 (1626;1631)	1651 (1648;1653)
Ált. isk.	1571 (1570;1573)	1592 (1591;1593)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1749 (1746;1754)	1764 (1760;1768)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1760 (1757;1763)	1765 (1762;1769)

A táblázat alapján jól látható, hogy tanulóink eredménye az országos az általános iskolák és a budapesti nagy általános iskolák átlagától is szignifikánsan eltér, mert minden vizsgált terület esetében (szövegértés, matematika), magasabb átlagpontszámokat értek el tanulóink. Gimnáziumokkal összehasonlítva már más a helyzet. Matematika tantárgyban nyújtott teljesítménye tanulóinknak majdnem megegyezik a gimnáziumokéval, de szövegértés területén minden pontszámban jobb eredményeket értek el diákjainknál.

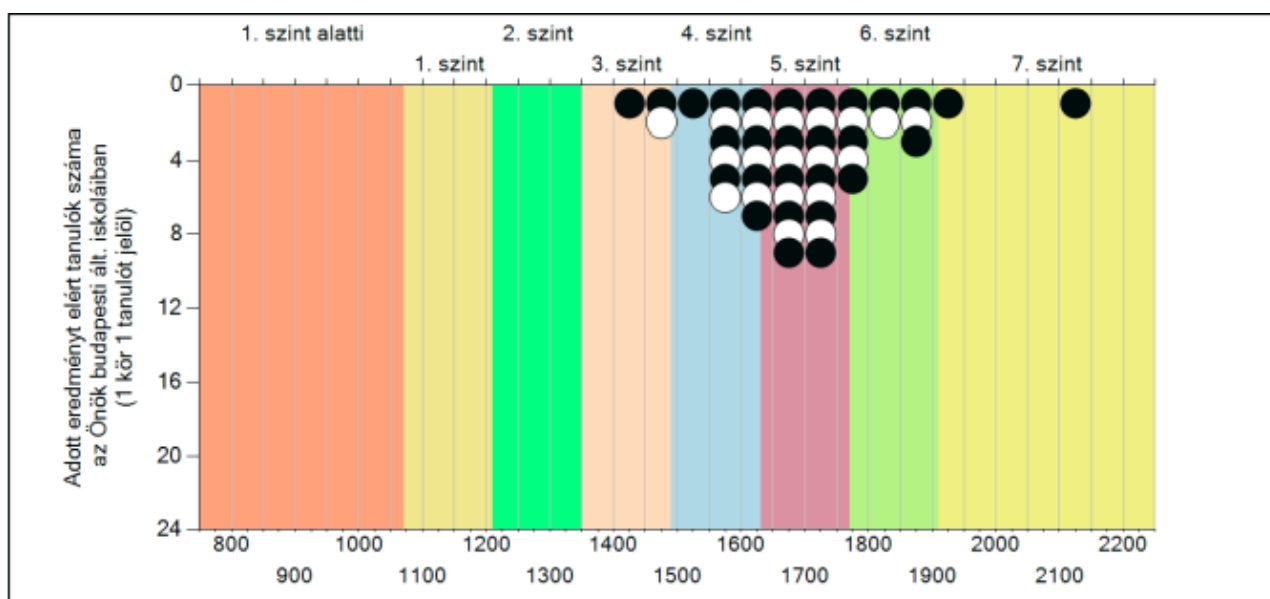
#### A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma, aránya



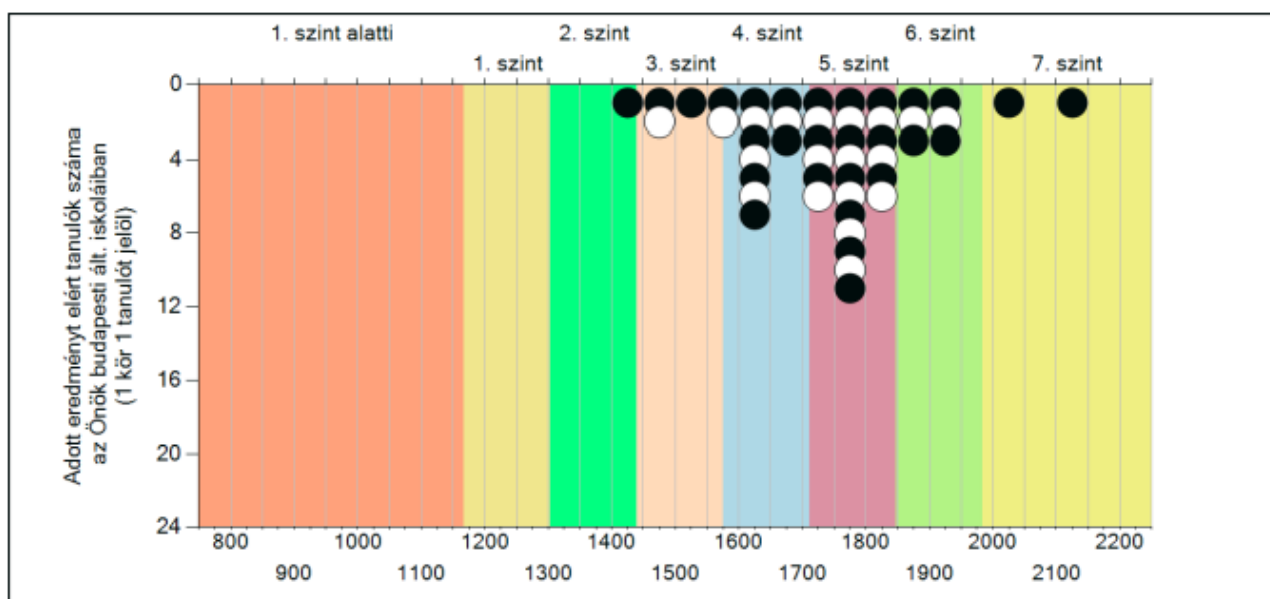
A két ábra oszlopdiaagramjaiból leolvasható, hogy intézményünknel inkább hasonlóan és gyengébben teljesítő iskolák száma több a két területen. Főleg matematika területen intézményünk az országos átlaghoz hasonlítva a legjobb 20%-ban van, míg a Budapesti általános iskolák esetében pedig legjobb harmadában. Szövegértés tekintetében az országos átlag 30%-ban, míg Budapesti általános iskolákkal összehasonlítva a felében.

### Képességeloszlás 8. évfolyamon

Szövegértés



Matematika

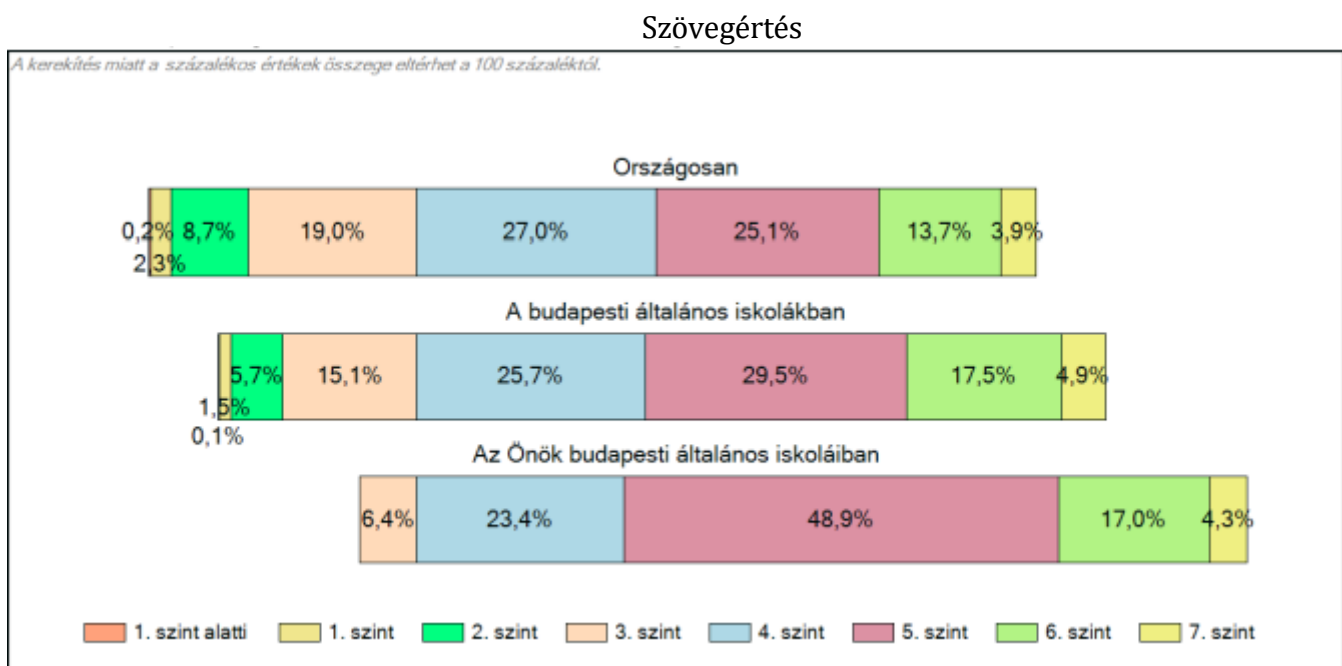


A képességeloszlás is a két területen hasonló képet mutat, és nagyon erős a korreláció a tanulók

szövegértése, matematikai eszköztudása között, hiszen egy adott szinten teljesítő tanulók száma majdnem mind a 7 szinten csaknem azonos.

Az 1. szinten nem voltak tanulók, a 2. szinten pedig csak matematikából látható 1 tanuló. Matematikából, szövegértésből a tanulók nagy része a 4. és 5. szinten van. Szövegértésből a 8. évfolyamon vízvázasztónak számító 3. szint fölött, a 4. és 5. szinten van a diákok jelentős része, mintegy kb. 94%-a. A legmagasabb – 6. és 7. - szintet szövegértés területen 12 gyerek, matematika területen pedig 8 tanuló érte el, ami az előbbi esetében a tanulók kb. 25%-a, utóbbi esetében pedig 17%-a.

### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

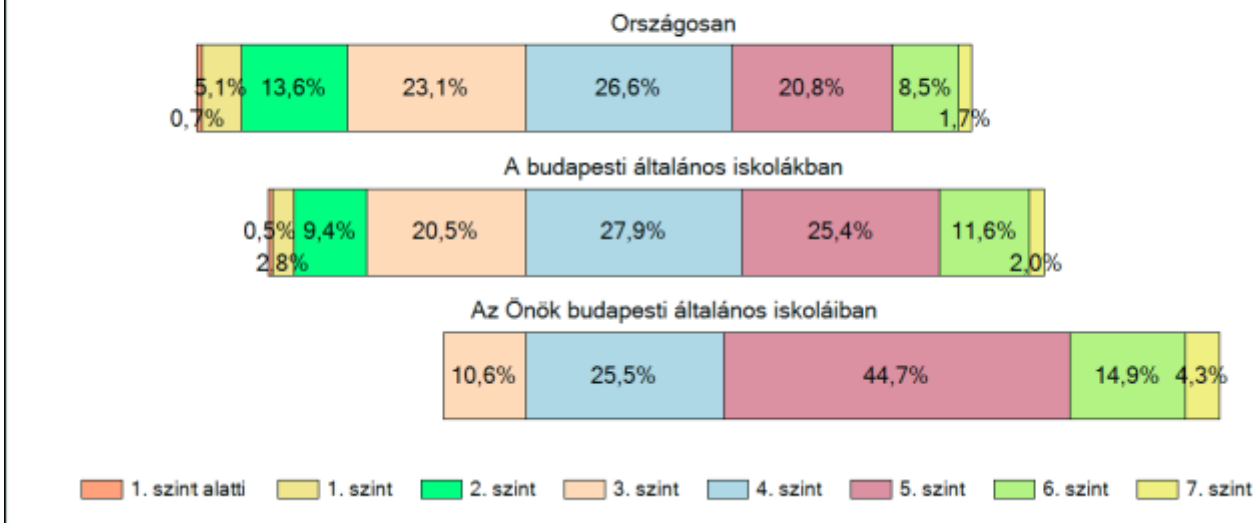


A szalagdiagramról leolvasható, hogy a hármas szintet - amelyben a tanuló tudása a további ismeretek önálló elsajátításához már elegendő – egyetlen diákunk sem érte el, nem érte el, mely így eredményeket tekintve jobban teljesítettek diákjaink az országos és a budapesti általános iskolákhoz viszonyítva.

Az átlagosnak mondható 4. szinten teljesítők aránya már magasabb és a két viszonyítási csoport átlagát majdnem megközelíti. 5. szinten teljesítők aránya a legmagasabb 48 %. A 6. szinten teljesítők aránya is több, mint az országos és a budapesti általános iskolák átlagához nagyon hasonló eredmény látható. A 7. szinten teljesítők aránya is az országos és a budapesti iskolák közé esik.

## Matematika

A kerékítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A szalagdiagramról leolvasható, hogy a négyes szint alatt teljesítők aránya (10,6%) ami az országos és budapesti általános iskoláktól sokkal jobb eredmény. A 4. (25,5%) szint kivételével (mely közel van az országos és a budapesti iskolák teljesítményéhez) ugyanakkor az 5. (44,7%) a 6. (14,9%) és a 7. (4,3%) szintet vizsgáljuk, akkor szintén megállapítható, hogy jobban teljesítettek tanulóink az országos és budapesti átlagtól.



## 6. évfolyam

Tanulók létszáma: 72 fő, melyből SNI: 0 fő; BTMN: 4 fő; HHH: 0 fő

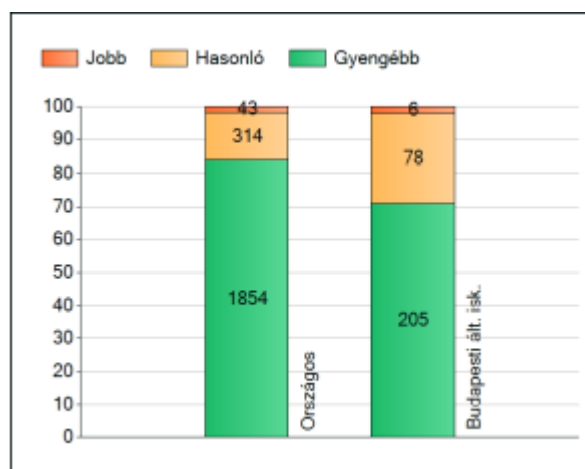
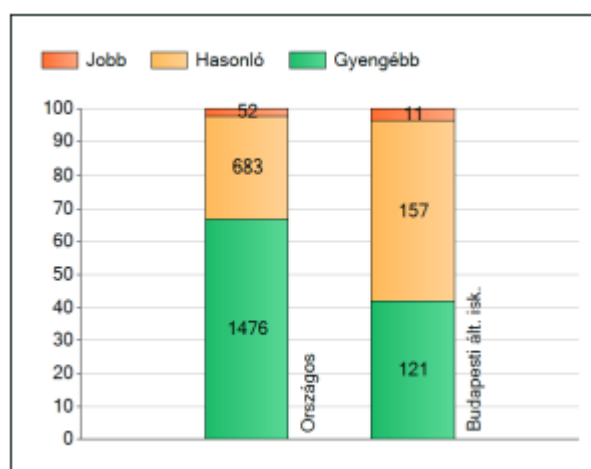
A jelentésben szereplő tanulók létszáma: 67 fő

### A tanulók átlageredménye szövegértésből és matematikából

	Szövegértés	Matematika
Csillaghegyi Általános Iskola	1580 (1534;1622)	1607 (1573;1654)
Országosan	1478 (1477;1479)	1468 (1467;1470)
Ált. isk.	1471 (1470;1472)	1462 (1461;1463)
Budapesti ált. isk.	1527 (1523;1530)	1510 (1508;1513)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1639 (1634;1643)	1609 (1605;1614)

A táblázat alapján jól látható, hogy tanulóink mért eredménye az országos az általános iskolák és budapesti általános iskolák átlagától szignifikánsan magasabb eredmény látható. A matematika estében a nyolc osztályos gimnáziumoknál szignifikánsan hasonló eredmény látható iskolánkban, de szövegértés területén ugyanakkor alul marad hozzájuk viszonyítva.

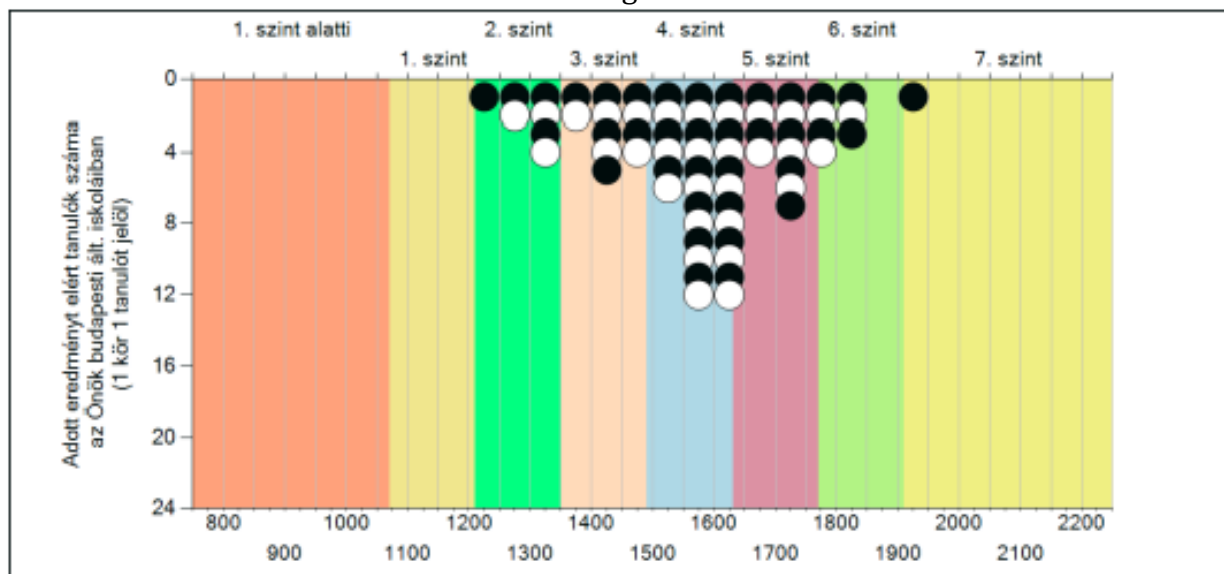
### A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma, aránya



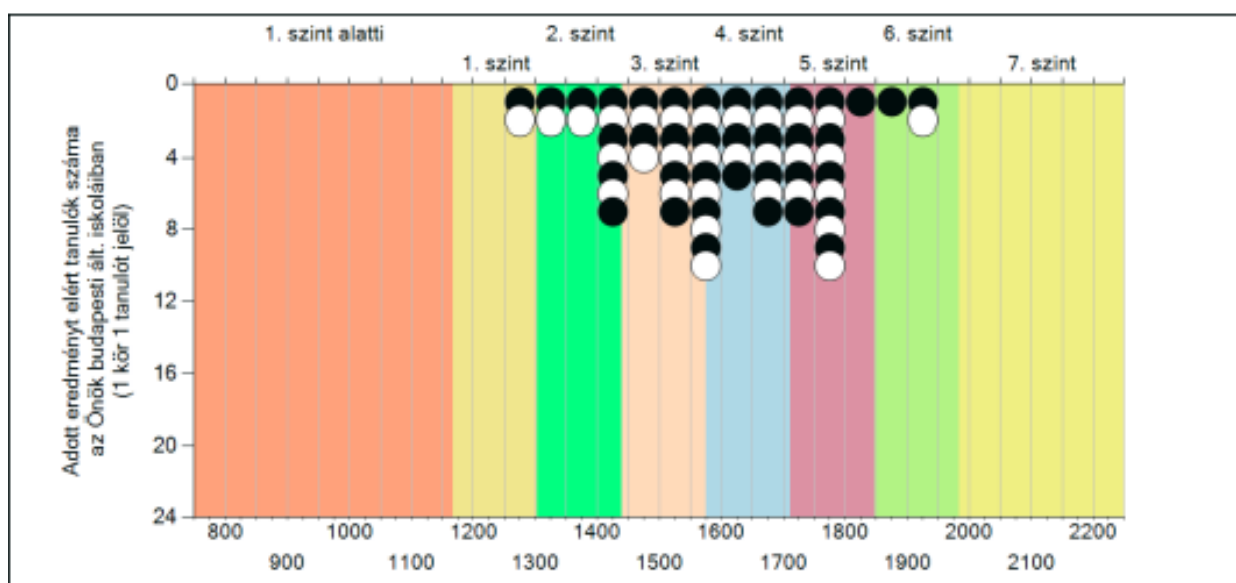
A két ábra oszlopdiaagramjairól leolvasható, hogy tanulóink matematika tantárgyból gyengébben teljesítenek országosan és budapesti viszonylatban is iskolák. Míg szövegértésből az országosnál jobban, a budapesti iskolákéhoz inkább hasonlóan teljesítettek.

## Képességeloszlás a 6. évfolyamon

### Szövegértés



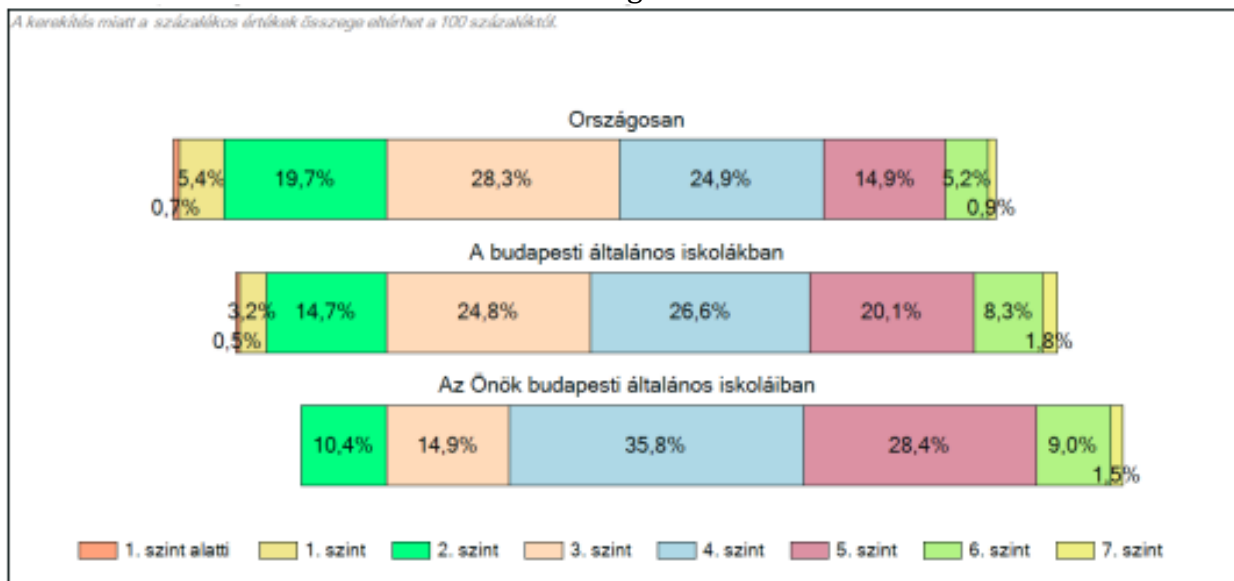
### Matematika



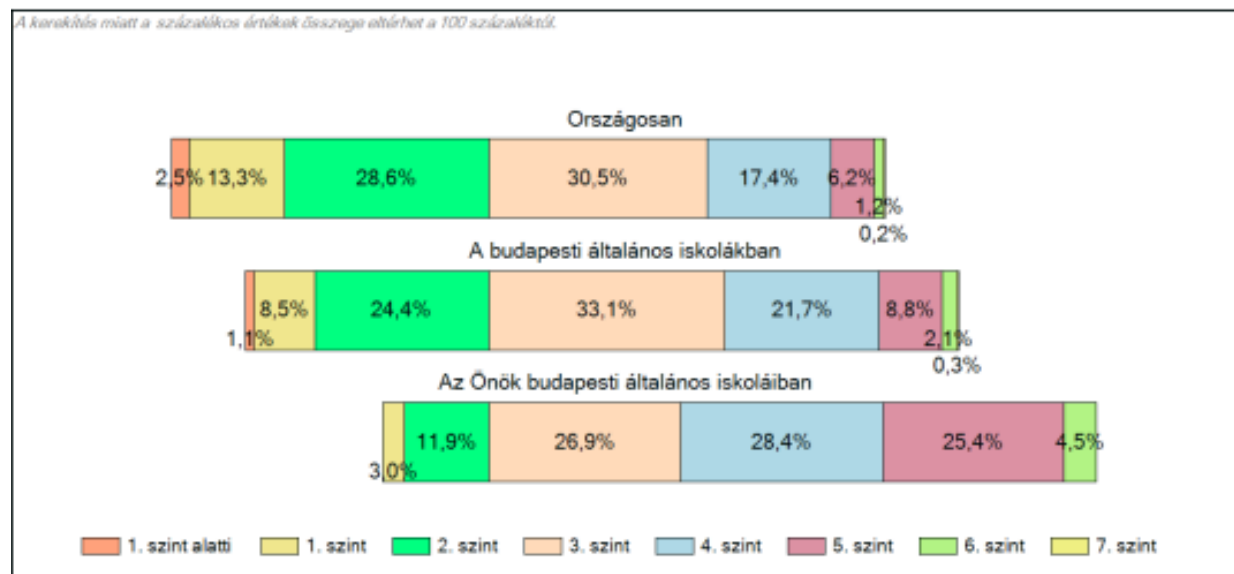
A képességeloszlás a kétértületen hasonló képet mutat, ami jól bizonyítja, hogy a tanulók szövegértése és matematikai eszköztudása szoros összefüggésben van egymással. Az 1. és 2. szinten - vagyis a vízvonalstónak számító 3. szint alatt - matematikából 2 fő, szövegértésből 0 fő teljesített csak az 67-ből. Mindegyik esetében a tanulók többsége 4. szintet érte el. A 6. szintet szövegértésből 7 diáknak, matematikából 3 tanulónak sikerült elérnie, míg a 7. szintet szövegértés területen egyetlen diáknak sikerült csak elérnie.

## A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

### Szövegértés



### Matematika



A szalagdiagramról leolvasható, hogy a négyes szint alatt teljesítők aránya szövegértésből és matematikából az országos és a budapesti általános iskolák átlaga alatt maradt.

A többség mindhárom teljesítés estében 4-es szinten volt. 5-ös 6-os és 7-es szint matematika és szövegértés területén az országos és budapesti eredményeknél jobban teljesítettek tanulóink.